



COMPAG

FEDERAZIONE NAZIONALE
DELLE RIVENDITE AGRARIE

CONVEGNO NAZIONALE COMPAG



CONFCOMMERCIO
IMPRESE PER L'ITALIA

**LA STRATEGIA VERDE EUROPEA: UN FUTURO
GRIGIO PER IL SETTORE DEL COMMERCIO?**
Dal Geen Deal alla carenza di materie prime a livello
mondiale, cosa dobbiamo aspettarci per il futuro
Bologna 01.12.2022

SOSTENIBILITA' AMBIENTALE SI, MA A CHE PREZZO?



DISAFA
Università degli studi di Torino

Aldo Ferrero
Università degli studi di Torino

Green Deal

Strategia Farm to Fork (F2F)

Strategia Biodiversità (BD)

Nuovo standard di produzione agricola sostenibile

- **Garanzia sicurezza alimentare a fronte di cambiamenti climatici e perdita biodiversità**
- **< impronta ambientale e climatica sistema alimentare UE**
- **> resilienza sistema alimentare UE**
- **Sviluppo sostenibilità competitiva dal produttore al consumatore**

- **Riduzione 50% uso agrofarmaci e antimicrobici (allevamento) entro il 2030**
- **Sviluppo superfici a biologico al 25% delle aree agricole totali**
- **Riduzione 50% perdite nutrienti e 20% impiego concimi chimici**
- **Destinazione 10% superfici ad aree per sviluppo biodiversità**

Valutazione impatto applicazione F2F e BD nell'UE





Impatto applicazione F2F nell'UE

Scenario 1: strategie F2F e BD senza vincoli a paesi da cui UE importa

Scenario 2: restrizioni F2F e BD estesi a paesi da cui UE importa

Scenario 3: restrizioni F2F e BD adottate a livello globale

Mod. GTAP-AEZ

Considerati tutti i settori agricoli (colture annuali e poliennali, allevamento animale)

Scenario	1	2 ¹	3
Produzione (variazione %)	-12	-11	-7
Prezzi (variazione %)	17	60	53
Importazioni (variazione %)	2	-10	-5
Esportazioni (variazione %)	-20	-10	2
Reddito azienda (variazione %)	-16	8	15
> costo alim./persona/anno (€) ²	130	553	50
> insicurezza alim. (mil. persone)	22	103	185
PIL (variazione in miliardi di €)	-60	-158	-113

¹ Riferito a Paesi con importanti scambi commerciali (EFTA, non EU, ecc.)

² Riferito a 76 Paesi nel mondo a basso reddito individuale

Impatto applicazione F2F

Scenario 1: F2F e BD senza modifica PAC 2014-2020

Scenario 2: F2F e BD con PAC senza finanz. Next Generation

Scenario 3: come 2, ma con finanziamenti EU

Mod. Capri

Tutti i settori agricoli (colture annuali e poliennali, allevamento animale)

Scenario 1

	 Insieme prodotti	 Cereali	 Semi oleosi	 Ortic. frutt.	 Latte bov.	 Carne bov.	 Carne suina	 Carne ovicap.	 Carne avic.
PREZZI	+ 13%	+ 8%	+ 14%	+14,5%	+ 2%	+ 24%	+ 43%	+ 19%	+ 17%
PRODUZ.		- 15%	- 16%	- 12%	- 10%	- 14%	- 16%	- 9%	- 16%
HA/CAPI		- 4%	- 4%	+ 1%	- 10%	- 18%	- 14%	- 10%	- 17%

Impatto applicazione F2F sull'ambiente



**Emissioni totali di gas serra
(espressi come CO2 eq.)**



-20,3%
(89 mln ton CO2 eq.)



**Compensate da aumenti in Paesi
fornitori produzioni mancate**

**Non risulta tenuto conto minor
assorbimento fotosintetico di CO2
per produzioni ridotte**

Impatto applicazione F2F



WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH

Mod. Agmemod

Scenario 1: Riduzione 50% PF

Scenario 2: Riduzione 50% perdite nutrienti e 20% fertilizzanti

Scenario 3: Destinazione 25% superfici a coltivazione biologica

Scenario 4: Scenari 1 + 2 + 10% superfici ad elevata biodiversità

Riferimento a 25 aziende individuate nell'EU

Scenario 4

										
	Grano	Mais	Colza	Bietola	Pomod.	Mele	Agrumi	Vino	Olive	Lupp.
PREZZI	+ 4%	+ 8%	+ 6%	+ 5%	- 5%	- 15%	+ 12%	+ 35%	+ 28%	+ 42%
PRODUZ.	- 18%	- 15%	- 17%	- 3%	- 19%	- 31%	- 17%	- 17%	- 17%	- 8%



Impatto

Scenario	Mercato	ILUC* Milioni ha	Impatto negativo su valore produzione
1. Riduzione uso PF	> import (mais colza, agrumi)	ILUC 1: 0,8	~ 6 miliardi
	< export (pomodoro olive, vino, luppolo)	ILUC 2: 1,8	
2. Riduzione uso fertilizzanti	> import (mais colza, agrumi)	ILUC 1: 2	~ 8 miliardi
	< export (pomodoro, mele, olive, vino, luppolo)	ILUC 2: 2,7	
3. Aumento superficie a bio	> import (mais colza, agrumi)	ILUC 1: 0,5	~ 3,4 miliardi
	> export (luppolo)	ILUC 2: 1,6	
4. Obiettivi 1 e 2 + 10% sup. biodiv.	> import (mais colza, agrumi)	ILUC 1: 2,5	~ 12 miliardi
	< export (olive, vino, luppolo).	ILUC 2: 4,4	

*ILUC : Indirect Land Use Change (Cambiamento indiretto nell'uso della terra)

ILUC 1 riferito a importazioni

ILUC 2 riferito a minori esportazioni

Impatto applicazione F2F

C | A | U

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Mod. Capri

Riduzione 50% PF
Riduzione 50% perdite nutrienti e 20% fertilizzanti
Destinazione 25% superfici a coltivazione biologica
Destinazione 10% superfici ad elevata biodiversità

Cereali – Semi oleosi - Allevamento animale

	 Cereali	 Semi oleosi	 Latte bovino	 Carne bovina	 Carne suina
PREZZI	+ 12,5%	+ 18%	+ 36%	+ 58%	+ 48%
PRODUZ.	- 21%	- 20%	- 6,3%	- 20%	- 14%

Risultati studio Università di Kiel

Impatto sull'ambiente

**Emissioni totali di gas serra
(espressi come CO2 eq.)**

-29%

**Emissioni trasferite nei
Paesi fornitori delle
produzioni mancate in EU**

**Riduzione stoccaggio CO2 nel
settore forestale nell'UE (50 mln
ton di CO2 eq.)**

A livello globale neutralizzazione effetto atteso riduzione emissioni

Considerazioni di sintesi dei 4 rapporti

- Riduzione delle produzioni del 10-30%
- Aumenti dei prezzi dei prodotti agricoli del 10-60%
- Aumento importazioni (semi oleosi, cereali, carne bovina, suina, avicoli)
- Riduzione esportazioni

- Riduzione delle emissioni GHG prevedibilmente vanificate, a livello globale, da delocalizzazione mancate produzioni in Paesi terzi (sud America, Asia), con il rischio di una maggiore perdita di biodiversità.

- Aumento insicurezza alimentare per almeno 22 milioni di persone

Riduzione 50% uso PF: ricadute a livello nazionale



Proposta Regolamento UE uso sostenibile PF
in sostituzione direttiva 2009 128/CE



Indicatori di rischio armonizzato (HRI)



HRI 1 Quantità sost. attive immesse sul mercato

HRI 2 Autorizzazione in base art.53 (usi eccezionali)

Ponderate con fattori di moltiplicazione

Gruppo	1	2	3	4
Sostanza	Basso rischio	Non a basso rischio e non candidata a sostituzione	Candidata a sostituzione	Autorizzata ai sensi art.53
Fattore	x 1	x 8	x 16	x 64



Italia	Germania	Francia	Spagna	Polonia	Grecia
-62%	-55%	-54%	-54%	-45%	-35%

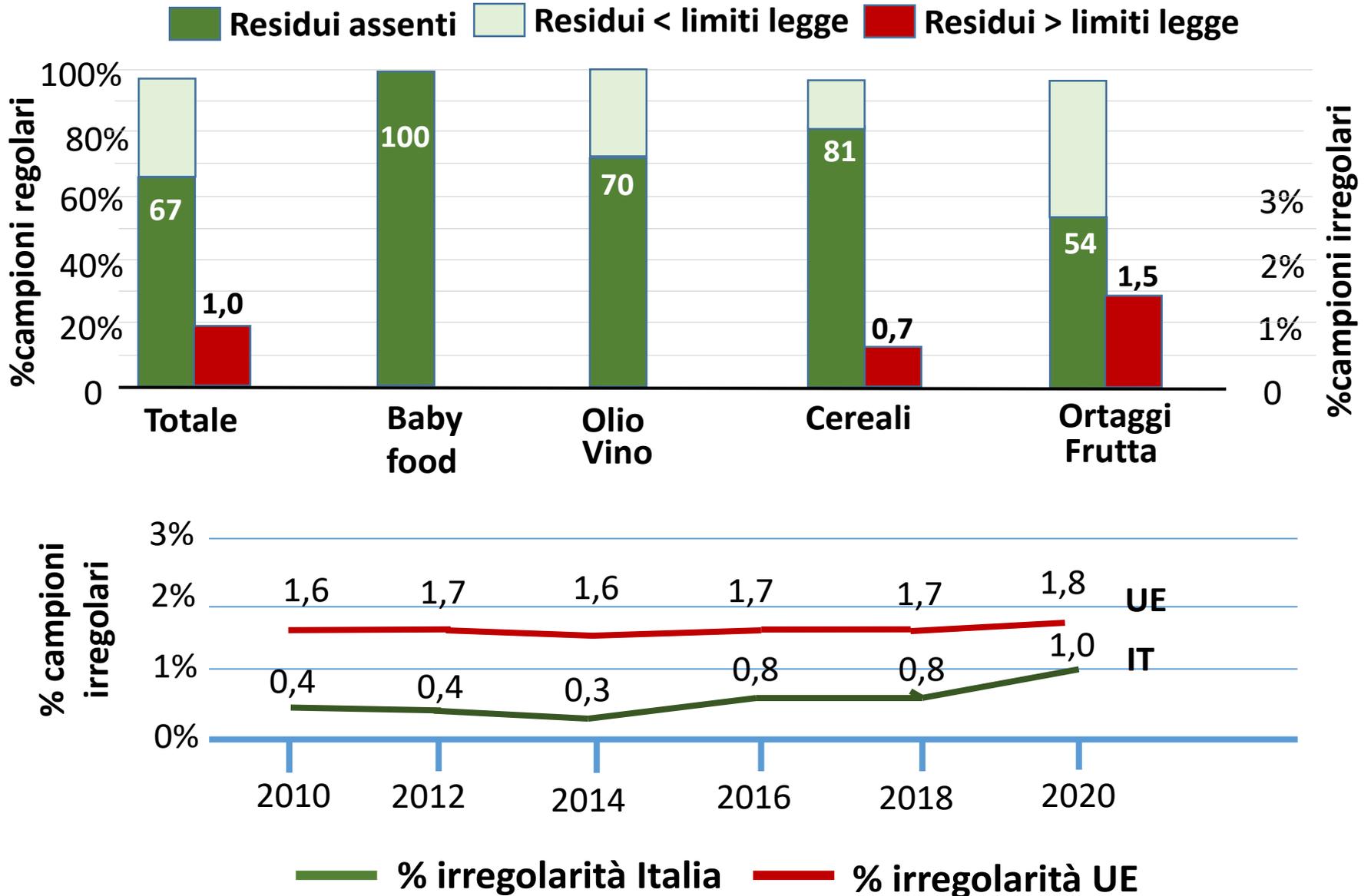
Pesticide sales in the EU*

(change 2020 compared with 2011, %)



*16 EU Member States for which complete data for all major pesticide groups are available in both 2011 and 2020.

Residui PF negli alimenti (2020)



Conclusioni

Applicazione strategie F2F e BDS

- Riduzione produzioni e sicurezza alimentare nell'UE e nel mondo
- Aumento dei prezzi prodotti agricoli
- Nessun sostanziale vantaggio nella riduzione emissioni globali di gas serra



A chi giova, tenuto anche conto del quadro geopolitico e economico attuale?

Possibili soluzioni

- Sviluppo ricerca:
 - Prodotti e tecniche di difesa a basso impatto sanitario e ambientale
 - Applicazione moderne tecniche genetiche (TEA)
- Sviluppo tecnologie di precisione
- Formazione a supporto uso corretto PF e fertilizzanti
- Semplificazione processo autorizzativo prodotti meno pericolosi



COMPAG

FEDERAZIONE NAZIONALE
DELLE RIVENDITE AGRARIE

CONVEGNO NAZIONALE COMPAG



CONFCOMMERCIO
IMPRESE PER L'ITALIA

LA STRATEGIA VERDE EUROPEA: UN FUTURO GRIGIO PER IL SETTORE DEL COMMERCIO?

Dal Geen Deal alla carenza di materie prime a livello
mondiale, cosa dobbiamo aspettarci per il futuro

Bologna 01.12.2022

Grazie